

“農と食” 北の大地から

連載第43回

生乳の生産調整が問うもの

牛乳消費の低迷などを受けて三月後半、酪農家から集荷した生乳が乳業メーカーでさばききれず、産廃処理場で廃棄処分されたニュースが大きく報じられた。十三年ぶりの大がかりな減産に至った背景には何があり、現場はどう受け止めたのか。少子・高齢化が進むなかで消費動向はどうなつていくのか——関係者の声を交えながら、いびつな酪農の生産構造をあらためて検証し、これから北海道の「農と食」を考える。

「生産調整のやり方は乱暴」 くすぐる酪農家の不信心

北海道内の生乳の大部分を一元集荷・多元販売するホクレンは三月中～下旬、といったん酪農家から集荷した余剰生乳八百九十一トンを産業廃棄物として処分する、異例の減産対策を行なつた。棄てた生乳は、札幌市の全世帯に一リットルの紙パック牛乳を一本づつ配つてもまだ余量に相当する。野菜の廃棄処分には慣れつこの消費者も、このニュースには「なんと、もつたいない！」と衝撃を受けた人が多いだろう。

が、この時期に棄てられた生乳は、報

道された分だけにとどまらない。ほかにも、農家自身による“自主調整”的形で処分されたものがあるからだ。

上川管内で年間七百トンほどの生乳を出荷する友人の酪農家は三月下旬、八トントンの生乳を旭川の産廃処理場に送つた。生産枠を超えた分の“自主廃棄”である。乳代と処理費用あわせて七十万円ほどを棄てた計算になる。

「報道された」ホクレン分以外にも、うちのような形や尿溜に入れたりして数千トントンは処分されたはずだ。「牛舎の排水口や川に投げた」という話も聞いている。ホクレンなど生産者団体や道府は、そんな事態になるのを自ら承知のはずじゃないか。(排水口などへの投棄)を黙認してお

食のあり方や消 生産構造を見直

費動向を直視し す契機にしよう



余剰乳の廃棄処分を伝える記事（3月18日付け「北海道新聞」）。ホクレン分以外にも大量の生乳が廃棄された

危機感は薄く生乳だぶつく 需給の調整弁も機能不全

③健康意識の変化で、牛乳＝太るというイメージがある

④牛乳に対する母親の期待感の希薄化

⑤飲用が朝食時に集中し、他のシーンで飲まれない傾向が高まつた

牛乳の消費低迷はバターや脱脂粉の過剰

で、牛乳＝カルシウムというありがたみが薄れた

経緯を大まかに見ておこう。

十三年前と比べた生乳の減産に至る

牛乳は、牛乳などの飲用向け、生クリ

ーム、チーズ、バター、脱脂粉などに加工され、さまざまな食品に姿を変えて食卓に上る。道内の年間生乳生産量は、三

十年前は約百六十万トンだったが、右肩

上がりで伸び続け、現在は三百八十万ト

ン台へと二倍以上に増大。その一方で、

牛乳消費は減少が目だつ(次頁のグラフを参照)。五つの要因が複合的に影響を及ぼしている、とホクレンは説明する。

「大方の酪農家は牛乳が余って売れないと、今年から生産調整が始まることは

分かっている。普通ならば、生産者団体は

もっと緩やかに調整できたはずだ。メガ

ファーム(注)生乳一千トン／年以上を

生産する大規模経営のこと)をどんどん

造らせ、たくさん搾つた者だけ儲けさ

れていたといふ。つまり、生産者団体は

一年間生産量を減らさなければならぬ

が、この年は減らさなくていい。なぜなら

生産者が生産量を減らさなければならぬ

が、この年は減らさなくていい。なぜなら

危機感は薄く生乳だぶつく

年度末の駆け込み減産に対する不信感

は根強く、わたしは各地の酪農家から、

(上部団体から)「いつ、どんな指示がく

りかかる」と戸惑っている。これで

とか、今年から生産調整が始まることは

分かっている。普通ならば、生産者団体は

もっと緩やかに調整できたはずだ。メガ

ファーム(注)生乳一千トン／年以上を

生産する大規格経営のこと)をどんどん

造らせ、たくさん搾つた者だけ儲けさ

れていたといふ。つまり、生産者団体は

一年間生産量を減らさなければならぬ

が、この年は減らさなくていい。なぜなら

生産者が生産量を減らさなければならぬ

が、この年は減らさなくていい。なぜなら

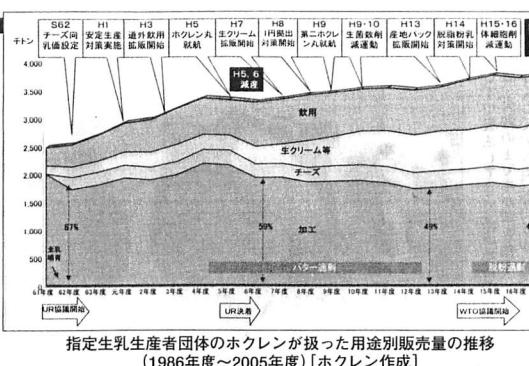
生産

かりに危機感が薄く、需給動向をきめ細かく把握できなかつたのではないか。

生産現場と消費動向に落差振りに新たな減産計画も空振りに

生産過剰を受けて、JA北海道中央会などがつくる道農協酪畜産対策本部委員会は昨年十一月、生産量を前年度比三%減とする〇六年度から三年の減産対策を発表。生産量を一割減らした酪農

家に調整金（4円/kg）を支給する制度



指定生乳生産者団体のホクレンが扱った用途別販売量の推移
(1986年度～2005年度) [ホクレン作成]

マスコミ報道や道の対応に欠けるものは何か？

減産をめぐる一連のマスコミ報道に欠けているものは、いびつな生産構造を検証し、あるべき「農と食」の姿を提言していく作業ではなかつた。牛の乳搾りをしてことなどもない、都会育ちの記者には無理な注文かもしれないが……。

道新の記事に「牛は蛇口じゃない」という見出しが踊った。これを読んで酪農家に同情した消費者も多いだろう。だが、この見出し、半分はウソである。実際には、輸入穀物を大量に与えることで、牛を「蛇口」にしてきた。穀物をやめれば、たちどころに乳量は減る。つまり、最もシンプルな生産調整は、配合飼料の給与量を減らせばいいのである。

生乳廢棄を受けて高橋知事は、「花畠牧場では動物の扱いが乱暴」など悪評が絶えないタレントの田中義剛と一緒に牛乳消費キャンペーん。道農政部では、職場での牛乳飲用の取り組みを始めた。が、この種の運動は一過性になりがちだし、本筋から外れているのではないか。「食品安全・安心条例」に基づき、やがんだ生産と消費のシステムを改革する——そのための施策を具体化する作業を、道は最優先させるべきだ。

「不足払い制度」が生んだ最終ユーナー軽視の風潮

敗戦後の北海道は、一九五四年制定の「酪農振興法」に基づいて生産基盤の整備がなされ、先人たちの苦闘が重ねられていった。六五年には、いわゆる「不足払い」が施行され、生産者と乳業メーカーとの双方に異なる乳価を設定し、その差額

を国が保証する制度が確立した。同法に基づく北海道の「指定生乳生産者団体」になったのがホクレンである。

それから四十年、一種の計画経済といえる「不足払い制度」の下で、生産調整をくり返しながら拡大路線を歩んできた。

関係者の自覚は乏しいようだが、農政の支えがあつての北海道酪農だった。

日本農業のなかで、こうした法的措置によって守られているのは酪農と烟作二品（麦、ビート、でんぶん原料用ジャガイモ）くらいになった。野菜や米、小家畜なども）くらいになつた。

老いるなかで、牛乳消費が減っていくの動向を軽視してきたのではないか。

時代は変わり、少子・高齢化社会を迎えた。生乳はもともと子牛の飲み物。動物の一員である人間もまた、大人になり、

「自然の产品」に課題山積道産チーズで販路拡大へ

日本の一人当たり牛乳消費量は年間四十リットル弱で、欧米諸国の半分程度にどまっている。が、生乳出荷量に占める飲用乳の比率は五九%と、欧米諸国を抜いて世界のトップクラスである（道の試算・〇三年実績）。

ホクレンが示すような減少要因があり、

少子・高齢化社会の波が押し寄せるのだ

から、こと牛乳に限ると消費が大きく伸びることは想定できない。これは私見だ

が、長年にわたり米や野菜、魚などを中心に食文化が形成されてきた日本の気候風土にあっては、牛乳の消費量はこの程度で十分なのではないだろうか。

米国在住の胃腸内視鏡外科医・新谷弘美氏の著書「病氣にならない生き方」（サンマーク出版）が七十万部近く売れている。

「市販の牛乳は『銷ひた脂』などと説き、「どうしても」という人は、牛乳中の脂肪球を均質化するホモゲナライズされていない低温殺菌牛乳を時々飲む程度に」などとある。わたしは「牛乳有害説」には与しないが、ベストセラーになつていている意味を、生産サイドの人たちも考えていいように思う。

牛乳消費に逆風が吹くな、ホクレンはどうんな販売戦略を描くのか。

今後、大いに希望が持てるのはナチュラルチーズと生クリーム。前者は国際価格の中長期的な上昇で競争力が増しておらず、積極的に取り組んでいく。現状では製造能力が不足しているが、〇八年に大手乳業が新工場注目明治の芽室工場が操業を開始するほか、他社も能力向上を検討中。数年後には美味しい道産チーズが市場を席巻し、停滞から脱することができ

を設け、希望者を募つた。これに三割の農家が応じれば減産計画が達成できる、との目論見だった。

狂牛病の教訓は生かされず

十数年前から変わらない乳量の農家と、ここ数年で十倍に増やしたバブリーな人を、同じ対応にされても困る（同）

生乳が余る→生産性の低い牛を淘汰したり、子牛に生乳を飲ませる→消費拡大をPRする→それでも余れば廃棄」といった従来型の手法では限界がある。酪農業界は、もっと消費の実態に目を向けるべきではなかつたのか。

道東のある農協の幹部職員が、これまでの経緯を踏まえ、こう語る。冷静で妥当な意見といえるだろう。

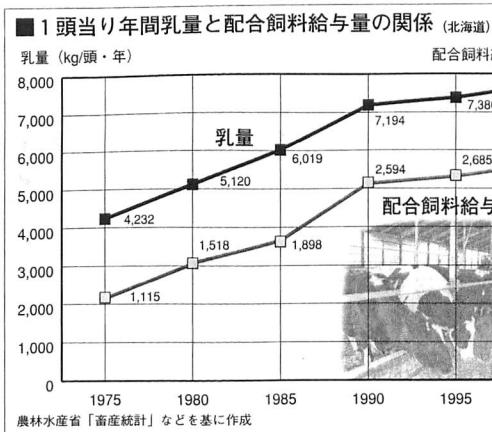
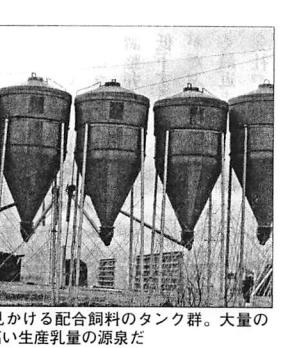
「生乳を買ってくれてなんば」が我々の世界にもかかわらず、消費に対する責務が欠けていた。農協員には「北海道をこうするんだ」と考えられるリーダーが少なく、生産者は「販売はホクレンがやればいい」という他力願が強い。地域の酪農をしっかりとと考え、ビジョンをつくり返し書いてきた。が、その後の展開は、発生の根本原因である生産構造の見直しに向かわず、「大きいことは良いことだ」式の思考は変わらなかつた。狂牛病対策で多額の税金が投入されたり、米国産牛肉が輸入禁止になるなか個体販売が堅調に推移したこともあり、生産のあり方を問いつ直す機会を逃した。

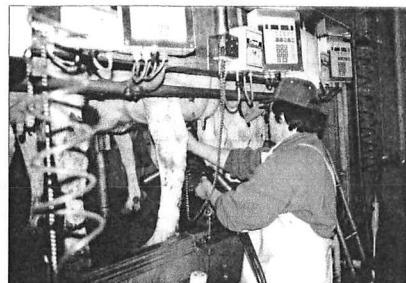
農業関係者の誰もが「農畜産物の輸入自由化反対」を口にする。が、大量の輸入穀物を混ぜ合わせたエサを食べさせ、牛乳製造装置として牛を酷使してきたのが北海道酪農の悲しい姿。次頁グラフの掲載は三度めになるが、よく見てほしい。乳量の伸びと配合飼料（輸入穀物）の給与量が完全に一致するではないか。

頭数規模と飼料作物の栽培面積のバランスを欠き、購入飼料の依存度が高い経営は、「メガファーム」に顕著である。多

くが法人化されており、現在、道内のメガファームの数は三百三十ほど。こうした超大規模経営体が生産量を押し上げ、農業団体や多くの行政機関は積極的に応援してきた。わたしの取材に対しホクレンは、「近年はメガファームが生乳の増産部分を担ってきた」と認めたうえで、

余乳問題の大きな要因にもなつた。





機械化が進んだ大規模牧場の搾乳風景。最近は搾乳口ボットを導入するところも現れている

消費者から道産の乳製品に対する支持を得ることは難しいだろう。

土・草・牛の循環の原点へ 減産きっかけに議論を

とかく暗いイメージが先行する減産を前向きに捉えようとする農家もいる。

四月下旬に別海町内で開かれた、適正

規模で牛を飼うことをめざす人たちの酪農交流会。ある酪農家の女性が、「生産調整でホッとした面がある。わた

したちの生活や牛の福祉にもいいんじやないかな。牛も人も命を大切にする生き方が「自分たちが取りくんできた」マイペ

ース酪農でないかと思う」

と発言していたのが印象に残る。

が、関係者の見方はそう甘くない。前

中標準農協組合長の三友盛行さんは、

「新たな需要が生まれ、乳業全体がチー

ズにシフトすることになり、ブルル乳価

は下がっていく。ホクレンや系統団体は、

そのことを酪農家に伝えていない」

と指摘し、楽観視することを戒める。

「自然そのものの产品」を実現するには、輸入穀物を山ほど与え、わずか二産ほどで牛をボロボロにする飼い方をしたり、あふれた糞尿をまき散らすような生産の

あり方を根本から変える必要がある。酪農業界にそうした覚悟がなければ、賢い

前出の三友さんはこう提言する。

「これからは中国やインドの経済成長が著しい時代になる。「潤沢に輸入している穀物が今後、日本の港にやってくるのか」などと、じっくり考えてはどうか。社会の構造は変わっていく。まだ経済的な力

があるいま、生産調整をきっかけに需給を超えた生産構造を転換するきっかけにしたい。状況を把握し、きちんと掘り下げて議論をすべきです」

わたしが農業高校生だった三十数年前、「酪農の基本は土・牛・草づくり」と教わった。自然の循環に忠実な農業である。

今回の減産騒ぎを「大きいことは良いことだ」式の思想を見直す好機と捉え、原点に戻せばいいのではないか。

すでに時代はその方向に進んでいる。

道農政部は今春、「自然循環型畜産」の画では、九年後の生乳生産量を右肩上がりで試算してあるが、「自然循環型」に意を語る。「道酪農・肉用牛生産近代化計画」では、九年後の生乳生産量を右肩上がりで試算してあるが、「自然循環型」にふさわしい数値かどうか、こちらもきちんと検証してほしいものだ。

農水省も重い腰を上げた。四十アール／頭以上の飼料作物の作付けがあり、減・無農薬・化学肥料栽培や植樹、濃厚飼料や飼養頭数の削減、放牧などに取り組む農家に対し、助成金を交付する事業を〇六年度から始めた（単価は最大で1ヘクタール当たり1万5500円）。

こうした施策がより深まれば、拡大路線を進めてもカネが入りにくくなる。環境保全に役立つから、消費者の理解も得られやすい。「規制と支援」をセットにしたEU型の農政がようやく緒についたわけだ、評価できる動きである。



スーパーに並ぶ牛乳製品。ミネラルウォーターよりも安い牛乳は、牛本来の姿でない飼い方をアッテ供給されている

生乳の減産をきっかけに、酪農の原点に立ち返る取り組みに注目していくたい。